**Конспект занятия: «Выборы учителя»**

**Целевая группа:** учителя и школьные администраторы

**Цель:** исследовать проблему контроля частной жизни учителя со стороны общества

**Задачи:**

1. Сформировать навыки демократического принятия решения
2. Обсудить критерии, по которым общество оценивает учителя
3. Определить соотношение профессиональных и личных качеств учителя влияющих на его оценивание со стороны общества
4. Выявить стремление контролировать частную жизнь учителя или его отсутствие

**Ожидаемые результаты:**

1. Учителя осмыслили баланс интересов в рамках школы
2. Учителя сформулировали для себя понятие «частная жизнь»
3. Учителя определили для себя границы частной жизни

**Ход занятия**

1. **Энерджайзер** (выбор тренера) (5 минут)
2. **Этап «Избирательная система»** (20 минут)

Тренер: «Друзья, рад всех приветствовать в нашей демократической школе. Сегодня мы собрались вместе, что выбрать нового учителя химии. Сейчас я разделю вас на три группы: администрация школы/ ученики/ родители и попрошу вас в группе обсудить то, как будут проходить наши выборы. Для этого ответьте на три вопроса:

**НА ДОСКУ:**

1. Кто должен обладать правом голоса?
2. Должно ли наше голосование быть равным (один субъект – один голос)?
3. Как должно проходить голосование (выбираем одного/ составляем рейтинг/ несколько туров)?

10 минут – работа в малых группах

10 минут – принятие решения консенсусом (все группы должны быть согласны)

Ключевой вопрос в обсуждении «Должны ли мы приоритизировать чьи-то интересы или нет? Если да, то почему?

1. **Этап «Критерии хорошего учителя»** (10 минут)

Задание «В группах обсудить критерии (3 – 5 штук), по которым наша группа будет оценивать кандидатуры на должность учителя химии, и записать их».

Работа в малых группах, критерии не оглашаются на данном этапе.

1. **Этап «Голосование»** (10 минут)

Тренер демонстрирует на экране/ раздает краткие резюме кандидатов и просит участников проголосовать. После чего подводит итоги голосования и объявляет победителя.

1. **Этап «Рефлексия, обсуждение»** (15 минут)

Тренер просит группы по очереди записать на доске критерии, которыми они решили руководствоваться.

Вопросы от тренера:

Какие интересы были у вашей группы? Как они соотносятся с критериями, которые вы сформулировали? Довольны ли вы результатом выборов?

После того как все три группы записали свои критерии тренер предлагает разделить эти критерии на те которые относятся к деловым качествам и на те которые относятся к частной жизни учителя.

**СПРАВОЧНО:** под частной жизнью понимается физическая и духовная сфера, которая контролируется самим человеком, свободна от внешнего воздействия, это семейная и бытовая сфера человека, сфера его общения, отношение к религии, внеслужебные занятия, увлечения и иные сферы отношений, которым сам человек не желает придавать гласность, если этого не требует закон.

Далее тренер ставит условные значки («Ч» - частная жизнь, «Д» - деловые навыки»).

В ходе данного процесса тренер уточняет:

Почему тот или иной критерий относиться к частной жизни или деловым навыкам?

Что является частной жизнь?

После завершения тренер задает финальный вопрос:

Можно ли при приеме учителя на работу учитывать в том числе его личные качества? Является ли это ограничением права на уважение частной жизни? Если является, то обосновано ли такое вмешательство и почему?

Список Кандидатов:

1. Петрова Мария, 65 лет

Образование: высшее - степень «специалист», квалификация «учитель химии»

Стаж работы по специальности 40 лет

1. Исмаилов Нурбек, 30 лет

Образование: степень «Кандидат химических наук Республики Кыргызстан»

Стаж работы по специальности «педагог» отсутствует

1. Иванова Александра, 26 лет

Образование: степень «Магистр химических наук», квалификация «Органическая химия»

Стаж работы по специальности «педагог» - 2 года

1. Толстой Павел, 23 года

Образование: степень «бакалавр химических наук», квалификация «учитель химии»

Прошел срочную службу в российской армии

Стаж работы по специальности «педагог» отсутствует